**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР 2020-2021 учебного года**

**в МБОУ «Усишинский лицей»**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «Усишинский лицей» с 5 по 30 апреля 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4, 5,6,7,8, классах.

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

**Расписание ВПР 2021**

**4кл**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Предмет** | **№ урока** | **Класс** | **Длительность** | **Контроль** |
| 5 апреля(пон) | Русский яз. | 1,2 | 4б | 90 мин | Завуч |
| 5 апреля(пон) | Русский яз. | 1,2 | 4а | 90 мин | Зам. по ИОП |
| 6 апреля(вт) | ОМ | 1 | 4а | 45 | Завуч |
| 6 апреля(вт) | ОМ | 2 | 4б | 45 | Завуч |
| 7 апреля(ср) | Матем | 2 | 4б | 45 | Завуч |
| 7 апреля(ср) | Матем | 3 | 4а | 45 | Директор |

**5кл**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Предмет** | **№ урока** | **Класс** | **Длительность** | **Контроль** |
| 13 апреля(вт) | История | 2 | 5а | 45 | Завуч |
| 13 апреля(вт) | История | 4 | 5б | 45 | Директор |
| 14 апреля(ср) | Матем | 1 | 5б | 60 | Завуч |
| 14 апреля(ср) | Матем | 3 | 5а | 60 | Директор |
| 15 апреля(чт) | Биология | 1 | 5б | 45 | Директор |
| 15 апреля(чт) | Биология | 5 | 5а | 45 | Завуч |
| 16 апреля(пт) | Русский яз. | 1,2 2,3 | 5а,б | 60 | Завуч, Директор |

**6кл**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Предмет** | **№ урока** | **Класс** | **Длительность** | **Контроль** |
| 5 апреля | Биология | 2 | 6а | 45 | Сулейманов Д.Г. |
| 6 апреля | География | 1 | 6б | 60 | Директор |
| 26 апреля(пон) | Русский яз. | 1,5 | 6а | 90 | Завуч |
| 27 апреля(вт) | Русский яз. | 1,4 | 6б | 90 | Завуч, Директор |
| 28 апреля(ср) | Матем | 2 | 6а,6б | 60 | Завуч, Зам. по ИОП |
| 19-24 апреля | Предмет2 |  | 6а |  | Директор |
| 19-24 апреля | Предмет2 |  | 6б |  | Завуч |

**7кл**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Предмет** | **№ урока** | **Класс** | **Длительность** | **Контроль** |
| 16 апреля(пт) | География | 2,6 | 7б | 90 | Завуч |
| 16 апреля(пт) | География | 4,6 | 7а | 90 | Завуч, Директор |
| 19 апреля(пн) | Русский яз. | 2,3 | 7а | 90 | Завуч |
| 19 апреля(пн) | Русский яз. | 3,4 | 7б | 90 | Директор |
| 20 апреля(вт) | Общество | 2 | 7б | 45 | Завуч |
| 20 апреля(вт) | Общество | 4 | 7б | 45 | Директор |
| 21 апреля(ср) | Матем | 1,2 | 7а,7б | 90 | Завуч, Директор |
| 22 апреля(чт) | История | 4 | 7а | 60 | Зам. по ИОП |
| 22 апреля(чт) | История | 5 | 7б | 60 | Завуч |
| 23 апреля(пт) | Англ. яз. | 3 | 7а | 45 | Завуч |
| 23 апреля(пт) | Англ. яз. | 4 | 7б | 45 | Директор |
| 23 апреля(пт) | Биология | 1 | 7б | 60 | Завуч |
| 23 апреля(пт) | Биология | 5 | 7а | 60 | Завуч |
| 24 апреля(сб) | Физика | 2 | 7а | 45 | Завуч |
| 24 апреля(сб) | Физика | 3 | 7б | 45 | Завуч |

**8кл**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Предмет** | **№ урока** | **Класс** | **Длительность** | **Контроль** |
| 12-17 апреля | Предмет1 |  | 8а |  | Завуч |
| 12-17 апреля | Предмет1 |  | 8б |  | Директор |
| 9 апреля(пт) | Русский яз. | 1,3 | 8б | 90 | Завуч, Директор |
| 9 апреля(пт) | Русский яз. | 2,3 | 8а | 90 | Директор, Завуч |
| 8 апреля(чт) | Матем | 1,2 | 8а,8б | 90 | Директор, Орг-р |
| 26-30 апреля | Предмет2 |  | 8а |  | Директор |
| 26-30 апреля | Предмет2 |  | 8б |  | Завуч |

**Результаты работы по организации и проведению ВПР.**

Организационные мероприятия были выполнены в полном объеме. Всероссийские проверочные работы проведены по всем предметам, предусмотренным планом-графиком проведения ВПР.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступило.

С целью обеспечения объективности проверки выполнены следующие мероприятия:

 Осуществлялись перекрестные проверки по всем предметам, которые ведут несколько учителей (русский язык, математика, окружающий мир, история, обществознание, иностранный язык).

Полученные результаты ВПР направлены для анализа учителям-предметникам и классным руководителям в июне 2021г. С результатами каждого обучающегося были ознакомлены ученики и их родители индивидуально.

Загрузка форм сбора результатов в ФИС ОКО осуществлялась в установленные сроки.

**Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:**

4 класса писали ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Русский язык**

Количество заданий – 15

Максимальный балл – 38.

Учитель Абдуллаева Г.М.

Количество детей, писавших работу 14

по русскому языку

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Количество обучающихся  |
| «2» | 0 уч. 0 % |
| «3» | 4 уч. (28,57%) |
| «4» | 8 уч. (57,14%) |
| «5» | 2 уч. (14,29%) |
| Итого | 14 (100%) |

Типичные ошибки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Типичные ошибки | Возможные причины |
| 5 | Звонкие и глухие согласные звуки | Недостаток умения распознавать звонкие и глухие согласные звуки |
| 13.2 | Морфологические признаки имён прилагательных  | Недостаток умения определять падеж имён прилагательных |
| 15.1 | Работа с пословицей (толкование ситуации в заданном контексте) | Недостаток умения правильно объяснять в контексте представленной ситуации |
| 15.2 | Работа с пословицей (правописная грамотность) | Недостаток умения правильно строить предложения без орфографических и пунктуационных ошибок |

**Вывод**: Задания первой части направлены  на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Безударные гласные в корне, проверяемые ударением», «Орфоэпия», «Состав слова», «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

**Рекомендовано:**

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение орфоэпического тренинга на уроках;
3. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;
4. Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

**Русский язык**

Количество заданий – 15

Максимальный балл – 38.

Учитель Гаджимагомедова У.С.

Количество детей, писавших работу 15

по русскому языку

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Количество обучающихся  |
| «2» | 0 уч. 0 % |
| «3» | 1 уч. (6,67%) |
| «4» | 11 уч. (73,33%) |
| «5» | 3 уч. (20%) |
| Итого | 15 (100%) |

Типичные ошибки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Типичные ошибки | Возможные причины |
| 5 | Звонкие и глухие согласные звуки | Недостаток умения распознавать звонкие и глухие согласные звуки |
| 13.2 | Морфологические признаки имён прилагательных  | Недостаток умения определять падеж имён прилагательных |
| 15.1 | Работа с пословицей (толкование ситуации в заданном контексте) | Недостаток умения правильно объяснять в контексте представленной ситуации |
| 15.2 | Работа с пословицей (правописная грамотность) | Недостаток умения правильно строить предложения без орфографических и пунктуационных ошибок |

**Вывод**: Задания первой части направлены  на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Безударные гласные в корне, проверяемые ударением», «Орфоэпия», «Состав слова», «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

**Рекомендовано:**

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение орфоэпического тренинга на уроках;
3. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;

**Математика**

Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению

Количество заданий – 12

Максимальный балл – 20.

Учитель Абдуллаева Г.М.

Количество детей, писавших работу 14

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | **2021г.** |
| «2» | 0 уч. 0 % |
| «3» | 1 уч. (7,14%) |
| «4» | 7 уч. (50%) |
| «5» | 6 уч. (42,86%) |
| Итого | 14 (100%) |

Результаты выполнения заданий:

Типичные ошибки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Типичные ошибки | Возможные причины |
| 7 | Арифметические действия. | Недостаток умения оценивать и прикидывать ответ при практических расчётах. |
| 8 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения планировать ход решения задачи. |
| 9.1 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью. |
| 9.2 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью. |
| 12 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения планировать ход решения задачи. |

Обучающиеся класса занимаются дополнительными занятиями, нацеленные на математическое развитие, в рамках внеурочной деятельности:

Внеурочная деятельность «Занимательная математика» 1 ч. в неделю

**Выводы:** обучающиеся 4 класса хорошо справились с предложенной работой и показали высокий уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Рекомендации:**

1. Упражнять уч-ся в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление

2. Организовать индивидуальные занятия в целях развития математических способностей уч-ся.

Учитель Гаджимагомедова У.С.

Количество детей, писавших работу 15

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | **2021г.** |
| «2» | 2 уч. (13,33 %) |
| «3» | 3 уч. (20%) |
| «4» | 8 уч. (53,33%) |
| «5» | 2 уч. (13,33 %) |
| Итого | 15 (100%) |

Результаты выполнения заданий:

Типичные ошибки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Типичные ошибки | Возможные причины |
| 7 | Арифметические действия. | Недостаток умения оценивать и прикидывать ответ при практических расчётах. |
| 8 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения планировать ход решения задачи. |
| 9.1 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью. |
| 9.2 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью. |
| 12 | Работа с текстовыми задачами | Недостаток умения планировать ход решения задачи. |

Обучающиеся класса занимаются дополнительными занятиями, нацеленные на математическое развитие, в рамках внеурочной деятельности:

Внеурочная деятельность «Занимательная математика» 1 ч. в неделю

**Выводы:** обучающиеся 4 класса неплохо справились с предложенной работой и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

**Рекомендации:**

1. Упражнять уч-ся в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление

2. Организовать индивидуальные занятия в целях развития математических способностей уч-ся.

**Окружающий мир**

Количество заданий – 10

Максимальный балл – 32.

Учитель Магомедова Р.М.

Количество детей, писавших работу 29

Результаты выполнения заданий:

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | **2021г.** |
| «2» | 0 уч. (0 %) |
| «3» | 3 уч. (10,34%) |
| «4» | 22 уч. (78,57%) |
| «5» | 4 уч. (13,79 %) |
| Итого | 29 (100%) |

Типичные ошибки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Типичные ошибки | Возможные причины |
| 5 | Правила сохранения здоровья и правильного поведения человека | Недостаток умения распознавать части правил сохранения здоровья и правильного поведения человека |
| 6.2 | Описание эксперимента | В описании эксперимента не отражены различия в условиях |
| 8.3 | Объяснение пользы профессии для общества | Приведены рассуждения общего характера, не связанные с общественной значимостью конкретной профессии |
| 10.2(2) | Название растений, которые встречаются в природе региона | Правильно названы только 1-2 растения |
| 10.2(3) | Рассказ об одном из растений | Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания |

Обучающиеся класса занимаются дополнительными занятиями, нацеленные на развитие познания окружающего мира, в рамках внеурочной деятельности:

Внеурочная деятельность «Милый сердцу уголок» 1ч. в неделю

Внеурочная деятельность «Разговор о правильном питании» 1ч. в неделю

Внеурочная деятельность «В мире профессий» 1ч. в неделю

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки», «Профессии», «Календарь», «Регион».

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 45.

Время выполнения – 60 минут.

Учитель Абдуллаева З.М.

Количество детей, писавших работу 14

От 0 до 17 баллов – низкий уровень знаний – 21,43%

От 18 до 38 баллов - базовый уровень- 64,29 %

От 39 до 45 баллов - повышенный уровень знаний – 14,29 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | **2021г.** |
| «2» | 3 уч. (21,43 %) |
| «3» | 4 уч. (28,57%) |
| «4» | 5 уч. (35,71%) |
| «5» | 2 уч. (14,29 %) |
| Итого | 14 (100%) |

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

Типичные ошибки:

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| Орфоэпические нормы современного русского литературного языка  | -неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова;-неумение самостоятельно использовать изученные правила;-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы |
| ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации |

**Вывод и план работы по устранению ошибок:**

В курсе русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам, в которых были допущены ошибки. Такие проверочные работы предлагать учащимся чаще для формирования основных умений.

**Рекомендации:**

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты:

- продолжить работу над разборами слов; анализом текстов;

- выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка

-тренировать учащихся в выполнении тестовых работ;

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля;

- в целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

Учитель Гамидова К.К..

Количество детей, писавших работу 12

От 0 до 17 баллов – низкий уровень знаний – 25%

От 18 до 38 баллов - базовый уровень- 66,67 %

От 39 до 45 баллов - повышенный уровень знаний – 8,33 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | **2021г.** |
| «2» | 3 уч. (25 %) |
| «3» | 5 уч. (41,67%) |
| «4» | 3 уч. (25%) |
| «5» | 1 уч. (8,33 %) |
| Итого | 12 (100%) |

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

Типичные ошибки:

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| Орфоэпические нормы современного русского литературного языка  | -неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова;-неумение самостоятельно использовать изученные правила;-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы |
| ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации |

**Вывод и план работы по устранению ошибок:**

В курсе русского языка уделить больше внимание при изучении материала тем вопросам, в которых были допущены ошибки. Такие проверочные работы предлагать учащимся чаще для формирования основных умений.

**Рекомендации:**

Следует включить в дальнейшую работу следующие пункты:

- продолжить работу над разборами слов; анализом текстов;

- выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка

-тренировать учащихся в выполнении тестовых работ;

-продолжить работу над выработкой у учащихся навыков самопроверки и самоконтроля;

- в целях совершенствования орфографической зоркости вести индивидуальную дифференцированную работу с учетом пробелов в знаниях, умениях и навыках.

**Математика**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут.

Учитель Сулейманов Д.Г.

Количество детей, в классе 14

Количество детей, писавших работу 14

Результаты выполнения заданий:

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | **2021г.** |
| «2» | 2 уч. (14,29%) |
| «3» | 10 уч. (71,43 %) |
| «4» | 2 уч. (14,29%) |
| «5» | 0 уч. – 0 % |
| Итого | 14 (100%) |

Учитель Абдуллаев К.Р.

Количество детей, в классе 12

Количество детей, писавших работу 12

Результаты выполнения заданий:

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | **2021г.** |
| «2» | 3 уч. (25 %) |
| «3» | 7 уч. (58,33 %) |
| «4» | 2 уч. (16,67%) |
| «5» | 0 уч. – 0 % |
| Итого | 12 (100%) |

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

Типичные ошибки:

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| Вычислительные ошибки;Решение задач практического содержания;Слабое представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел;Использование свойств чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений.Задачи на пространственное воображение. | Неосмысленное чтение заданий; Неумение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; Невладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Неумение проводить логические обоснования. |

**Выводы и рекомендации**:

Итоги ВПР признать удовлетворительными.

1. На уроках необходимо:

провести работу над ошибками; Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

Больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части.

Решать задачи на логическое мышление.

Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.

Проводить консультации по математике для учащихся 6 класса по западающим темам.

Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

4.Больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части.

5.Решать задачи на логическое мышление.

6.Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.

7.Проводить консультации по математике для учащихся 5 класса по западающим темам.

**Биология**

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 минут.

Учитель Магомедова Н.Х.

Количество детей, в классе 26

Количество детей, писавших работу 26

Оценка «2» - от 0 до 11 баллов – низкий уровень знаний – 2 уч. – 7,69%

Оценка «3» - от 12 до 17 баллов - базовый уровень - 12 уч. – 46,15%

Оценка «4» - от 18 до 23 баллов - повышенный уровень знаний – 12 уч – 46,15 %

Оценка «5» - от 24 до 29 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч. - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 3 | 11,54 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 23 | 88,46 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 11,54 |

**Выводы:**

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Повышать внимательность обучающихся.

**История**

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 15.

Время выполнения – 45 минут.

Учитель Абдуллаева З.М.

Количество детей, в классе 26

Количество детей, писавших работу 25

Количество детей, не писавших работу 1

Оценка «2» - от 0 до 3 баллов – низкий уровень знаний – 2 уч. – 8 %

Оценка «3» - от 4 до 7 баллов - базовый уровень – 12уч - 48 %

Оценка «4» - от 8 до 11 баллов- повышенный уровень знаний -11уч - 44 %

Оценка «5» - от 12 до 15 баллов- высокий уровень знаний – 0 уч - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 5 | 20 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 17 | 68 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 3 | 12 |

**Вывод**: По результатам ВПР установлено, что обучающимися допущены ошибки в задании №5 (работа с контурной картой), при составлении рассказа по выбранной теме, в задании №7 (название исторических событий). Хорошо справились с темами «Культура и искусство стран Древнего мира», «События региона». На высоком уровне у детей сформированы умения проводить поиск информации в отрывках исторических текстов. По результатам можно отметить, что ВПР выполнена на удовлетворительно. Средний балл составил – 3,5.

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса;
3. На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.
4. Совершенствовать навыки работы со справочниками.
5. Регулярно использовать задания из демоверсии ВПР по истории для проведения уроков, проверки домашнего задания, разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса истории, а также использовать задания из открытого банка ФИПИ для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Учитель Гамидова К.К.

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 24 баллов – низкий уровень знаний –3 уч –25 0%

Оценка «3» - от 25 до 34 баллов - базовый уровень - 8 уч- 66,67 %

Оценка «4» - от 35 до 44 баллов - повышенный уровень знаний -1 уч- 8,33 %

Оценка «5» - от 45 до 51 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч- 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 4 | 33,33 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 7 | 58,33 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 1 | 8,33 |

Учитель Абдусаламова П.А.

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 24 баллов – низкий уровень знаний –3 уч –25 0%

Оценка «3» - от 25 до 34 баллов - базовый уровень - 8 уч- 66,67 %

Оценка «4» - от 35 до 44 баллов - повышенный уровень знаний -1 уч- 8,33 %

Оценка «5» - от 45 до 51 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч- 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 4 | 33,33 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 8 | 66,67 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

**Проверяемые предметные умения.**

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| определение стилистической принадлежности слова | Недостаточная скорость работы с текстом – основная причина снижения скорости выполнения работы по времени. |
| -Наиболее типичные ошибки при списывании текста:-Правописание не с глаголами;-Правописание суффиксов прилагательных;-Правописание приставок пре- и при-;-знаки препинания в предложениях с однородными членами. |

**Выводы и рекомендации:**

1. Повторить орфограммы по правописанию глаголов; правописание приставок; правописание суффиксов прилагательных.

2.Продолжить практическую работу по развитию орфографической и пунктуационной зоркости.

3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, развитие умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.

4. Включать в уроки работу по распознаванию лексического значения слова. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса ;

5. Продолжать работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, фонетический разборы).

6. Вводить упражнения по развитию речи: умению определять основную мысль текста и отвечать на поставленный вопрос, подбирая факты из предложенного текста, работать над созданием собственного связного высказывания на основе предложенного текста; формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, поисковое.

7. Давать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

**Математика**

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 16.

Время выполнения – 60 минут.

Учитель Сулейманов Д.Г.

Количество детей, в классе 13

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 5 баллов – низкий уровень знаний –1уч - 8,33%

Оценка «3» - от 6 до 9 баллов - базовый уровень - 8 уч - 66.67 %

Оценка «4» - от 10 до 13 баллов - повышенный уровень знаний – 3 уч - 25 %

Оценка «5» - от 14 до 16 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч. - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 2 | 16.67 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 10 | 83,33 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Учитель Абдуллаева А.М.

Количество детей, в классе 14

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 5 баллов – низкий уровень знаний –1уч - 8,33%

Оценка «3» - от 6 до 9 баллов - базовый уровень - 5 уч - 41,67 %

Оценка «4» - от 10 до 13 баллов - повышенный уровень знаний – 5 уч – 41,67 %

Оценка «5» - от 14 до 16 баллов - высокий уровень знаний - 1 уч. - 8,33%

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 7 | 58,33 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 5 | 41,67 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 1 | 8,33 |

Данная работа выявила, что учащиеся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| -Вычислительные ошибки;-Решение текстовых задач на движение, работу, и задачи практического содержания.-Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений.-Использование свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, обосновывать алгоритмы выполнения действий;-Решение логических задач методом рассуждений;-Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах;-Выполнение простейшие построений и измерений на местности, необходимые в реальной жизни;**-**Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. | -неумение самостоятельно использовать изученные правила;-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы |

**Выводы:**

Работа по математике написана на удовлетворительно.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 1, 2, 4, 5, 7

Выполнены на недостаточном уровне задания: 3,6,10

***Основной список тем, подлежащих контролю:***

 1. Свойства чисел и правила действий с натуральными числами. 2. Действия с обыкновенными дробями.

 3. Решение задач на покупки.

 4. Решение логических задачи методом рассуждений.

 5.Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

 6. Признаки делимости.

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

**История**

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут.

Учитель Абдуллаев Г.М.

Количество детей, в классе 14

Количество детей, писавших работу 13

Оценка «2» - от 0 до 5 баллов – низкий уровень знаний – 3 уч - 23,08%

Оценка «3» - от 6 до 10 баллов - базовый уровень- 9 уч - 69,23%

Оценка «4» - от 11 до 15 баллов - повышенный уровень знаний – 1 уч - 7,69%

Оценка «5» - от 16 до 20 баллов - высокий уровень знаний – 0 уч - 0%

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 6 | 46,15 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 7 | 53,85 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что учащиеся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

Типичные ошибки:

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов - рассказывать о событиях древней истории - описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности - умение устанавливать причинно-следственные связи | - Пробелы в знаниях, вызванные достаточно сложной эпидемиологической обстановкой в 2020 году. - Отсутствие достаточного времени, для того, чтобы учитель смог организовать систему повторения пройденного материала в период дистанционного образования в начале 2020/21 учебного года; - Недостаточная сформированность умения проводить анализ информации. |

**Выводы:** диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Ошибки были допущены в задании соответствие между событиями, исторические источники, исторические личности, 5 работа с картой.

**Рекомендации:**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

провести анализ результатов ВПР c целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера

4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

**География**

Максимальный балл – 37.

Учитель Джамаева Р.А.

Количество детей, в классе 14

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 9 баллов – низкий уровень знаний – 2 уч - 16,67%

Оценка «3» - от 10 до 21 баллов - базовый уровень- 6 уч - 50%

Оценка «4» - от 22 до 30 баллов - повышенный уровень знаний – 4 уч – 33,33%

Оценка «5» - от 16 до 20 баллов - высокий уровень знаний – 0 уч - 0%

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 6 | 50 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 6 | 50 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что половина учащиеся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

**Биология**

Максимальный балл – 28.

Учитель Магомедова Н.Х.

Количество детей, в классе 13

Количество детей, писавших работу 13

Оценка «2» - от 0 до 11 баллов – низкий уровень знаний – 3 уч - 23,08%

Оценка «3» - от 12 до 17 баллов - базовый уровень- 7 уч - 53,85%

Оценка «4» - от 18 до 23 баллов - повышенный уровень знаний – 3 уч – 23,08%

Оценка «5» - от 24до 28 баллов - высокий уровень знаний – 0 уч - 0%

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 6 | 45,15 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 7 | 53,85 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что половина учащиеся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

**Обществознание**

Максимальный балл – 23.

Учитель Ганаев К.Г.

Количество детей, в классе 13

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 8 баллов – низкий уровень знаний – 3 уч - 25%

Оценка «3» - от 9 до 14 баллов - базовый уровень- 8 уч - 66,67%

Оценка «4» - от 15 до 19 баллов - повышенный уровень знаний – 1 уч – 8,33%

Оценка «5» - от 20до 23 баллов - высокий уровень знаний – 0 уч - 0%

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 3 | 25 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 9 | 75 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащиеся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут.

Учитель Гаджиева З.Б.

Количество детей, в классе 16

Количество детей, писавших работу 16

Оценка «2» - от 0 до 21 баллов – низкий уровень знаний – 1 уч – 6,25%

Оценка «3» - от 22 до 31 баллов - базовый уровень- 7 уч – 43,75 %

Оценка «4» - от 32 до 41 баллов - повышенный уровень знаний – 6 уч – 37,50 %

Оценка «5» - от 42 до 47 баллов - высокий уровень знаний - 2 уч – 12,5%

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 15 | 93,75 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 1 | 6,25 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть

Учитель Исаева Р.К.

Количество детей, в классе 16

Количество детей, писавших работу 16

Оценка «2» - от 0 до 21 баллов – низкий уровень знаний – 1 уч – 6,25%

Оценка «3» - от 22 до 31 баллов- базовый уровень- 7 уч – 43,75 %

Оценка «4» - от 32 до 41 баллов- повышенный уровень знаний – 6 уч – 37,50 %

Оценка «5» - от 42 до 47 баллов- высокий уровень знаний - 2 уч – 12,5%

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 15 | 93,75 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 1 | 6,25 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть

Типичные ошибки:

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки** | **Возможные причины** |
| - распознавать   производные   предлоги   в   заданных   предложениях,   отличать   их   от омонимичных  частей   речи;   распознавать   производные   союзы   в заданных   предложениях, отличать их от  омонимичных  частей  речи;-   распознавать   стилистически   окрашенное   слово   в   заданном   контексте,   подбирать   к найденному слову  близкие по значению слова (синонимы);-находить  границы причастного  и  деепричастного оборотов,  обращения  в  предложении; умение   применять   знание   синтаксиса   в   практике правописания;   пунктуационные   умения,   а именно  соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков  препинания в нем;-   случаи   нарушения   грамматических   норм русского литературного   языка   в   заданных предложениях и  исправлять эти нарушения | - Пробелы в знаниях, вызванные достаточно сложной эпидемиологической обстановкой в 2020 году. - Отсутствие достаточного времени, для того, чтобы учитель смог организовать систему повторения пройденного материала в период дистанционного образования в начале 2020/21 учебного года; - Недостаточная сформированность умения проводить анализ информации.- Недостаточно привиты навыки работы с текстом |

 **Выводы:**  По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

 **Рекомендации:**

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

 2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

3. Включить в структуру урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический, синтаксический, морфемный и словообразовательный), повторение не только в конце темы, но включить в структуру каждого урока.

4. Проводить диагностику учебных достижений только по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ в формате ВПР.

5.Сделать системным повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому языку; систематически комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка.

6.Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Включить в структуру урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический,

синтаксический, морфемный и словообразовательный), повторение не только в конце темы, но включить в

структуру каждого урока.

3. Проводить диагностику учебных достижений только по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ в

формате ВПР.

4.Сделать системным повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому

языку; систематически комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка

Включить в структуру урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический,

синтаксический, морфемный и словообразовательный), повторение не только в конце темы, но включить в

структуру каждого урока.

3. Проводить диагностику учебных достижений только по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ в

формате ВПР.

4.Сделать системным повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому

языку; систематически комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка

Включить в структуру урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический,

синтаксический, морфемный и словообразовательный), повторение не только в конце темы, но включить в

структуру каждого урока.

3. Проводить диагностику учебных достижений только по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ в

формате ВПР.

4.Сделать системным повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому

языку; систематически комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка

**Математика**

Учитель Сулейманова Г.Д.

Количество детей, в классе 25

Количество детей, писавших работу 23

Оценка «2» - от 0 до 6 баллов – низкий уровень знаний – 2 уч – 8,7%

Оценка «3» - от 7 до 11 баллов - базовый уровень – 18 уч - 78,26 %

Оценка «4» - от 12 до 15 баллов - повышенный уровень знаний – 3 уч – 13,04 %

Оценка «5» - от 16 до 19 баллов - высокий уровень знаний – 1 уч – 4,35 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 9 | 39,13 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 13 | 56,52 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 1 | 4,35 |

Данная работа выявила, что большинство учащиеся понизили свои оценки за предыдущую четверть

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| -Слабо развито представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение анализировать, извлекать необходимую информацию.-Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. | -неумение самостоятельно использовать изученные правила;-кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;-отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы |

**Выводы:**

Работа по математике написана на удовлетворительно.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 2,5,6,7,12,14

Выполнены на недостаточном уровне задания: 1,3,4,9,13,15

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание: 8,11,16

Участник ВПР продемонстрировал хорошее умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, но у него слабо развито представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение анализировать, извлекать необходимую информацию.

Участник продемонстрировал умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины

 Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений .

5. Вести работу с детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

**Биология**

Учитель Арулова Ш.Д.

Количество детей, в классе 25

Количество детей, писавших работу 21

Оценка «2» - от 0 до 9 баллов – низкий уровень знаний –5 уч - 28,81%

Оценка «3» - от 10 до 16 баллов - базовый уровень - 10 уч - 47,62 %

Оценка «4» - от 17 до 22 баллов - повышенный уровень знаний – 6 уч - 28,57 %

Оценка «5» - от 23 до 28 баллов - высокий уровень знаний – 0 уч - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 14 | 66,67 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 7 | 33,33 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть

|  |  |
| --- | --- |
| Типичные ошибки | Возможные причины |
| проверяет умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определять их значение в природе и жизни человека.Проверяет умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне Первая часть задания проверяет умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Проверяет знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса. Предполагает работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключенияПроверяет умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяет умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки). |   невнимательность учащейся при выполнении заданий;-несерьезное отношение к выполнению работы;-снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;-читает тексты без осмысления;-не умеет применять на практике правила, изученные на уроке;Использование способа «натаскивания» (а не развития), который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД; |

**Вывод:**

Анализ показал, что у учащихся низкий уровень выполнения заданий:

* в первой части задания умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам (
* в первой части задания проверяется умение соотносить изображение объекта с его описанием, а во второй части задания нужно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.
* умение работать с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения

**Рекомендации:**

1. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

2. Научить учащихся правильно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, делать правильные умозаключения.

3. Формировать у обучающихся умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

4. Привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

5. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

6. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

7. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Обществознание**

Учитель Магомедова З.Я.

Количество детей, в классе 25

Количество детей, писавших работу 24

Оценка «2» - от 0 до 9 баллов – низкий уровень знаний – 15 уч – 62,5%

Оценка «3» - от 10 до 15 баллов- базовый уровень – 8 уч – 33,33 %

Оценка «4» - от 16 до 20 баллов- повышенный уровень знаний – 1 уч – 4,17 %

Оценка «5» - от 21 до 23 баллов- высокий уровень знаний - 0 уч. -0 уч - 0 %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 10 | 41,67 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 14 | 58,33 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащиеся понизили свои оценки за предыдущую четверть

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки** | **Возможные причины** |
| слабо сформирован ряд определенных умений:- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.-Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин-Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | -невнимательность учащейся при выполнении заданий;-несерьезное отношение к выполнению работы;-снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;-читает тексты без осмысления;-не умеет применять на практике правила, изученные на уроке;Использование способа «натаскивания» (а не развития), который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД; |

**Рекомендации:**

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.
3. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

**История**

Учитель Абдуллаев Г.М.

Количество детей, в классе 25

Количество детей, писавших работу 23

Оценка «2» - от 0 до 6 баллов – низкий уровень знаний – 6 уч - 26,09%

Оценка «3» - от 7 до 12 баллов - базовый уровень – 11 уч – 47,83 %

Оценка «4» - от 13 до 18 баллов - повышенный уровень знаний – 6 уч - 26,09 %

Оценка «5» - от 19 до 25 баллов - высокий уровень знаний – 0 уч - 0 %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 16 | 69,57 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 6 | 26,09 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 1 | 4,35 |

Данная работа выявила, что большинство учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки** | **Возможные причины** |
| 1.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время. | 1.Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время. |

**Вывод:**

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Причины

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки полученного ответа и его проверки;

- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течении четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

- Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.

- индивидуальные особенности некоторых учащихся (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

**Рекомендации:**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.

4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

**География**

Учитель Омараева З.Ш.

Количество детей, в классе 16

Количество детей, писавших работу 16

Оценка «2» - от 0 до 10 баллов – низкий уровень знаний –9 уч – 56,25%

Оценка «3» - от 11 до 25 баллов- базовый уровень - 7 уч – 43,75%

Оценка «4» - от 26 до 32 баллов- повышенный уровень знаний -0 уч - 0 %

Оценка «5» - от 33 до 37 баллов- высокий уровень знаний -0 уч- 0 %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 3 | 18,75 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 13 | 81,25 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что учащиеся не справились с работой и абсолютное болшинство учащихся понизили свои оценки за предыдущую четверть

**Рекомендации:**

1. В корне улучшить всю работу.

Учитель Джамаева Р.А.

Количество детей, в классе 9

Количество детей, писавших работу 8

Оценка «2» - от 0 до 10 баллов – низкий уровень знаний –4 уч – 50%

Оценка «3» - от 11 до 25 баллов - базовый уровень - 4 уч – 50%

Оценка «4» - от 26 до 32 баллов- повышенный уровень знаний -0 уч - 0 %

Оценка «5» - от 33 до 37 баллов- высокий уровень знаний -0 уч- 0 %

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 4 | 50 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 4 | 50 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что половина учащиеся не справились и половина учащихся понизили свои оценки за предыдущую четверть

**Рекомендации:**

1. В корне улучшить всю работу.

**Физика**

Учитель Ихинданов И.Х.

Количество детей, в классе 25

Количество детей, писавших работу 24

Оценка «2» - от 0 до 4 баллов – низкий уровень знаний –5 уч - 20,83%

Оценка «3» - от 5 до 7 баллов - базовый уровень – 17 уч - 70,83 %

Оценка «4» - от 8 до 10 баллов - повышенный уровень знаний – 1 уч - 4,17 %

Оценка «5» - от 11 до 18 баллов - высокий уровень знаний – 1 уч - 4,17 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 5 | 20,83 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 18 | 75 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 1 | 4,17 |

Данная работа выявила, что абсолютное большинство учащихся понизили свои оценки за предыдущую четверть

**Вывод:**

В ходе анализа показателей ВПР по физике в 8 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки: работа с текстом

**Рекомендации:**

На уроках больше решать качественные и расчетные задачи.

**Английский язык.**

Учитель Абдуллаева М.К.

Количество детей в классе 25

Количество детей, писавших работу 23

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний –3уч – 13,04%

Оценка «3» - от 13 до 20 баллов- базовый уровень – 11 уч – 47,83 %

Оценка «4» - от 21 до 26 баллов- повышенный уровень знаний - 7уч - 30,43 %

Оценка «5» - от 27 до 30 баллов- высокий уровень знаний –2уч - 8,70 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 10 | 43,48 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 11 | 47,83 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 2 | 8,70 |

Данная работа выявила, что половина учащихся подтвердили свою оценки за предыдущую четверть.

|  |  |
| --- | --- |
| **Типичные ошибки** | **Возможные причины** |
| - Чтением текста вслух полностью не справился, у обучающегося речь воспринималась с трудом из-за значительного числа запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов. -Не смог построить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, и получил 0 баллов, поскольку с решением коммуникативной задачи не справился. | 1. -невнимательность учащихся при чтении заданий,
2. -не хватило времени для выполнения задания
 |

**Вывод:**

Проведенная ВПР по английскому языку в 7 классе показала, что учащиеся продемонстрировали средние результаты успеваемости, следует обратить внимание на недостаточную работу по анализу чтения, затруднения вызвали: осмысленное чтение текста вслух; говорение (монологическая речь): описание фотографии

**Рекомендации:**

— продолжать развивать такие общее учебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— компетентностный подход в обучении иностранным языкам;

— коммуникативные задачи, выполняемые в разных видах речевой деятельности;

— использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет; — развить языковое чутье, формировать умений языковой догадки;

— уметь анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развить общую коммуникативную компетенцию учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения

**Анализ всероссийских проверочных работ в 8 классе**

**Русский язык**

Учитель Гаджиева З.Б.

Количество детей в классе 13

Количество детей, писавших работу 11

Оценка «2» - от 0 до 25 баллов – низкий уровень знаний – 0 уч - 0%

Оценка «3» - от 26 до 31 баллов- базовый уровень- 2 уч – 18,18 %

Оценка «4» - от 32 до 44 баллов- повышенный уровень знаний – 7 уч – 63,64 %

Оценка «5» - от 45 до 51 баллов- высокий уровень знаний – 2 уч – 18,18 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 4 | 36,36 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 5 | 45,45 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 2 | 18,18 |

Данная работа выявила, что большая часть учащаяся подтвердила или повысила свои оценки за предыдущую четверть.

**Выводы и рекомендации:**

На основе анализа индивидуальных результатов участника ВПР следует постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний учащейся.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка»,  «Лексическое значение слова», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащейся, повышение качества образования.

В целом, обучающаися с работой справились.

Учитель Абдусаламова П.А.

Количество детей в классе 14

Количество детей, писавших работу 14

Оценка «2» - от 0 до 25 баллов – низкий уровень знаний – 7 уч - 50%

Оценка «3» - от 26 до 31 баллов- базовый уровень- 4 уч – 28,57 %

Оценка «4» - от 32 до 44 баллов- повышенный уровень знаний – 2 уч – 14,29 %

Оценка «5» - от 45 до 51 баллов- высокий уровень знаний – 1 уч – 7,14 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 3 | 21,43 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 11 | 75,57 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащаяся понизила свои оценки за предыдущую четверть.

**Выводы и рекомендации:**

На основе анализа индивидуальных результатов участника ВПР следует постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний учащейся.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка»,  «Лексическое значение слова», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащейся, повышение качества образования.

В целом, обучающаяся с работой справилась.

**Математика**

Учитель Ахмедова З.Ч.

Количество детей, в классе 27

Количество детей, писавших работу 26

Оценка «2» - от 0 до 7 баллов – низкий уровень знаний – 6 уч – 23,08%

Оценка «3» - от 8 до 14 баллов - базовый уровень- 15 уч – 57,69 %

Оценка «4» - от 15 до 20 баллов - повышенный уровень знаний –5 уч – 19,23 %

Оценка «5» - от 21 до 25 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч. - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 4 | 15,38 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 22 | 84,62 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащихся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

**Выводы.** 1. На уроках необходимо:

* провести работу над ошибками;
* увеличить количество заданий, которые направлены на умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений и решать текстовые задачи на производительность, движение.
* организовать сопутствующее повторение по следующим темам: диаграммы, графики.

2.Организовать работу (дополнительные задания, консультации) с выполнением заданий высокого уровня сложности, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

**Рекомендации:**

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

**Биология**

Учитель Арулова Ш.Д.

Количество детей, в классе 14

Количество детей, писавших работу 14

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 5 уч – 35,71%

Оценка «3» - от 13 до 20 баллов- базовый уровень – 8 уч – 57,14 %

Оценка «4» - от 21 до 28 баллов- повышенный уровень знаний –1 уч – 7,15 %

Оценка «5» - от 29 до 36 баллов- высокий уровень знаний – 0уч – 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 3 | 21,43 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 11 | 78,57 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащихся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

**Вывод:**

Затруднения вызвали:

- умение  читать  и  понимать  текст  биологического содержания,  используя  для  этого  недостающие  термины  и  понятия, представленные в перечне;

- умение  соотносить  изображение объекта  с  его  описанием,  формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

**Рекомендации:**

1. Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

**2.** В процессе повторения необходимо уделить основное внимание на умение работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности.

3. Целесообразно сделать акцент на формирование у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, со статистическими данными. Обучающиеся должны найти в тексте ошибки и аргументировать их.

4. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.

5 Привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

6. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

7. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

9. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

**Обществознание**

Учитель Абдуллаев М.Р.

Количество детей, в классе 13

Количество детей, писавших работу 9

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 2 уч – 22,22%

Оценка «3» - от 13 до 20 баллов - базовый уровень – 7 уч – 77,78 %

Оценка «4» - от 21 до 28 баллов - повышенный уровень знаний –0 уч – 0 %

Оценка «5» - от 29 до 36 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч. - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 3 | 33,33 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 6 | 66,67 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащихся понизили свои оценки за предыдущую четверть.

**Рекомендации:**

1.Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся

2.Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающегося, отрабатывать на уроках задания, содержащие знания понятий, терминов и их точная формулировка, задания, связанные с умением применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений;

3.Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали

трудности;

4.Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания

проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя

усвоение этих методов на самостоятельных работах, тестах и дополнительных занятиях.

**История**

Учитель Магомедова З.Я.

Количество детей, в классе 14

Количество детей, писавших работу 13

Оценка «2» - от 0 до 6 баллов – низкий уровень знаний – 3 уч – 23,08%

Оценка «3» - от 7 до 11 баллов - базовый уровень – 6 уч – 46,15 %

Оценка «4» - от 12 до 17 баллов - повышенный уровень знаний –4 уч – 30,77 %

Оценка «5» - от 18 до 24 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч. - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 7 | 53,85 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 6 | 46,15 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что большинство учащихся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

**География**

Учитель Багамаев М.А.

Количество детей, в классе 14

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 9 уч – 75%

Оценка «3» - от 13 до 26 баллов - базовый уровень – 3 уч – 25 %

Оценка «4» - от 27 до 34 баллов - повышенный уровень знаний –0 уч – 0 %

Оценка «5» - от 35 до 40 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч. - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 0 | 0 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 12 | 100 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила, что учитель не справляется со своей работой.

**Физика**

Учитель Ихинданов И.Х.

Количество детей, в классе 13

Количество детей, писавших работу 12

Оценка «2» - от 0 до 4 баллов – низкий уровень знаний – 7 уч – 58,33%

Оценка «3» - от 5 до 7 баллов - базовый уровень – 4 уч – 33,33 %

Оценка «4» - от 8 до 10 баллов - повышенный уровень знаний –1 уч – 8,34 %

Оценка «5» - от 11 до 18 баллов - высокий уровень знаний - 0 уч. - 0 %

Результаты выполнения заданий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Подтвердили | 0 | 0 |
| Понизили (Отм.˂Отм. по журналу) | 12 | 100 |
| Повысили (Отм.˃Отм. по журналу) | 0 | 0 |

Данная работа выявила очень низкий уровень знаний учащихся и учителю нужно кардинально улучшить работу.

**Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:**

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО, педсоветах;
2. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
3. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
4. МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы** **в МКОУ «Усишинский лицей»**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Заместитель директора по УВР Ганаев А.К.